

УДК 00.004

Модуль оценки программ магистратуры.

Module for evaluating master's programs.

И.А. Сорокин – студент бакалавриата, Институт информационных технологий и радиоэлектроники, кафедра ИСПИ, группа ПРИ-116, E-mail: sorokinivan670@gmail.com

Е.Р. Хорошева – научный руководитель, д.т.н., Институт информационных технологий и радиоэлектроники, кафедра ИСПИ, E-mail: khorosheva.elena@gmail.com

I. A. Sorokin-undergraduate student, Institute of information technologies and Radioelectronics, ISPI Department, group PRI-116, E-mail: sorokinivan670@gmail.com

E. R. Khorosheva-research supervisor, doctor of technical Sciences, Institute of information technologies and Radioelectronics, ISPI Department, E-mail: khorosheva.elena@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные цели и задачи для оценки качества образовательных программ с помощью модуля оценки программ магистратуры. Описаны проблемы и представлены способы их решения для достижения описанной цели.

Abstracts: This article describes the main goals and objectives for evaluating the quality of educational programs using the master's program evaluation module. Problems are described and ways to solve them to achieve the described goal are presented.

Ключевые слова: Образовательная программа, оценка образовательных программ, опрос.

Keywords: Educational program, evaluation of educational programs, survey.

Сейчас одним из главных вопросов любого абитуриента и студента бакалавриата является вопрос о том, куда идти дальше. Абитуриент, только что закончивший школу, как правило, выбирает университет по таким критериям, как: известность университета, его расположенность по отношению к дому абитуриента и рекомендации знакомых. Для студента же на первое место при поступлении в магистратуру, а также в решении, нужно ли ему туда поступать, выходит учебная программа, так как он, как правило уже знает, что ему нравится, где он хочет работать в дальнейшем и знания в какой области он хочет получить в магистратуре. Для того, чтобы определиться с выбором, студенту нужно не только самому просматривать различные учебные планы, но и опрашивать знакомых, знакомых своих знакомых и так далее, либо окончивших магистратуру, либо на данный момент обучающихся. Опрашивать на предмет их впечатления об учебной программе, знаний, которые они там получают и их мнения, стоит ли идти на ту или иную специальность. Это может занять много времени и отвлечь студента от более важных в данный момент времени дел, таких как работа над ВКР. И сразу возникает вопрос, а что делать студенту, у которого нет знакомых в магистратуре, или окончивших её? Вариант идти наугад чреват тем, что можно легко ошибиться с выбором, например, может оказаться, что в данной группе преподнесут знания не той области, которая интересна студенту. Это, в свою очередь может закончиться разочарованием и потерей ценного времени. Конечно, это совсем не обязательно будет так, но определенная вероятность этого существует и, вряд ли найдется хоть один студент, который хотел бы рисковать своим собственным временем.

На данный момент, существуют методики оценки качества образовательных программ. Эти методики, как правило, предназначены для комплексной оценки качества образования. Они имеют множество

достоинств, например, они охватывают все аспекты образования, даваемого университетом, имеют высокую точность и универсальность. Но большинство из них предназначены либо для самих университетов, которые используют их чтобы выявлять и исправлять слабые места своих образовательных программ, либо для различных комиссий, которые, например, проводят аккредитацию ВУЗов. Но ввиду комплексности и использования различных довольно сложных алгоритмов и методик подсчетов они плохо подходят для использования обычными студентами, которые просто хотят понять, куда им лучше идти. И даже если результаты оценки, уже проведенной, либо самим университетом, либо кем-то еще, уже существуют, и студент имеет к ним доступ, то написанные официальным языком, наполненные различной сложности таблицами и диаграммами документы могут быть трудночитаемыми человеком, не знакомым с методиками оценки и найти ответы на интересующие вопросы будет довольно тяжело. А если никто этим еще не занимался, или результаты находятся в закрытом доступе, то тогда, получается нужно это все делать самому студенту. А, так как в то время, когда студент задается вопросом куда ему идти дальше, на него уже возложено много забот, таких как выполнение ВКР, он вряд ли будет этим заниматься и тогда мы возвращаемся к вопросу о том, что же будет, если в итоге студент поступит в магистратуру наугад, рассмотренному выше.

Подводя итог всему вышесказанному, получается, что у студента есть лишь один способ определиться с дальнейшим обучением – это расспрашивание других студентов.

Для упрощения этого процесса можно использовать различные опросы, или, по-другому, анкетирования, которые на добровольной основе могут проходить магистранты, либо люди, уже окончившие обучение в магистратуре. По сути, это аналог личного опрашивания студентом своих

знакомых, только более централизовано и массово. А чтобы еще больше упростить проведение опросов, их можно реализовать в электронном виде. Для гарантии того, что опросы будут проходиться только действующими, либо бывшими студентами этого ВУЗа, а также для еще большей централизации процесса, можно реализовать эти опросы в качестве модуля для социальной сети, либо сайта университета. Тогда опросы можно будет проводить быстро и не затратно и быть уверенным, то, что их пройдут только те, кто связан с опрашиваемой областью, то есть можно исключить ответы «левых» людей. Результаты же опросов будут собираться в базах данных университета и, после обработки, результаты сможет увидеть любой желающий.

То есть, получается, что для принятия решения, куда идти, или, по крайней мере, приблизиться к принятию решения, студенту нужно будет лишь просмотреть результаты опросов. Это значительно быстрее чем если бы студент сам опрашивал магистрантов и надежнее, так как на опросы будут отвечать только те, кто гарантированно сами знают о теме опроса.

Так как результатом любого опроса являются большие объемы информации, ее надо обработать, прежде чем публиковать. Существует много методик обработки результатов опросов различной сложности и для разных опросов можно использовать различные методики, наиболее подходящие в каждом случае. Обработка, как правило, представляет собой комплекс математических вычислений различной сложности, которые будут выполняться «внутри» модуля при получении результатов опросов.

Оценивать образовательные программы можно по нескольким критериям, имеющим свои подкритерии. Вариант набора таких критериев изображен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Критерии рейтинга привлекательности программ

Предпочтительно, чтобы подкритерии составлялись экспертной группой, состоящей из заинтересованных лиц, в первую очередь, из студентов и преподавателей. Эти подкритерии могут изменяться в зависимости от специальности различных групп магистратуры.

Систему оценки качества образовательных программ можно сделать в виде модуля к другой, более крупной системе, например, университетской социальной сети. Совмещение социальной сети и оценки качества образования значительно облегчит проведение оценки, т.к. в идеале, пользователями внутренней социальной сети, используемой университетом, будут все студенты университета, что позволит составлять наиболее полную оценку, так как чем больше в опросе будет участников, тем полнее и корректнее будет результат, и тем адекватней будет оценка.

На рисунках 2 и 3 показаны диаграммы прецедентов и схема алгоритма работы всей системы, в том числе и модуля оценки качества образовательных программ.

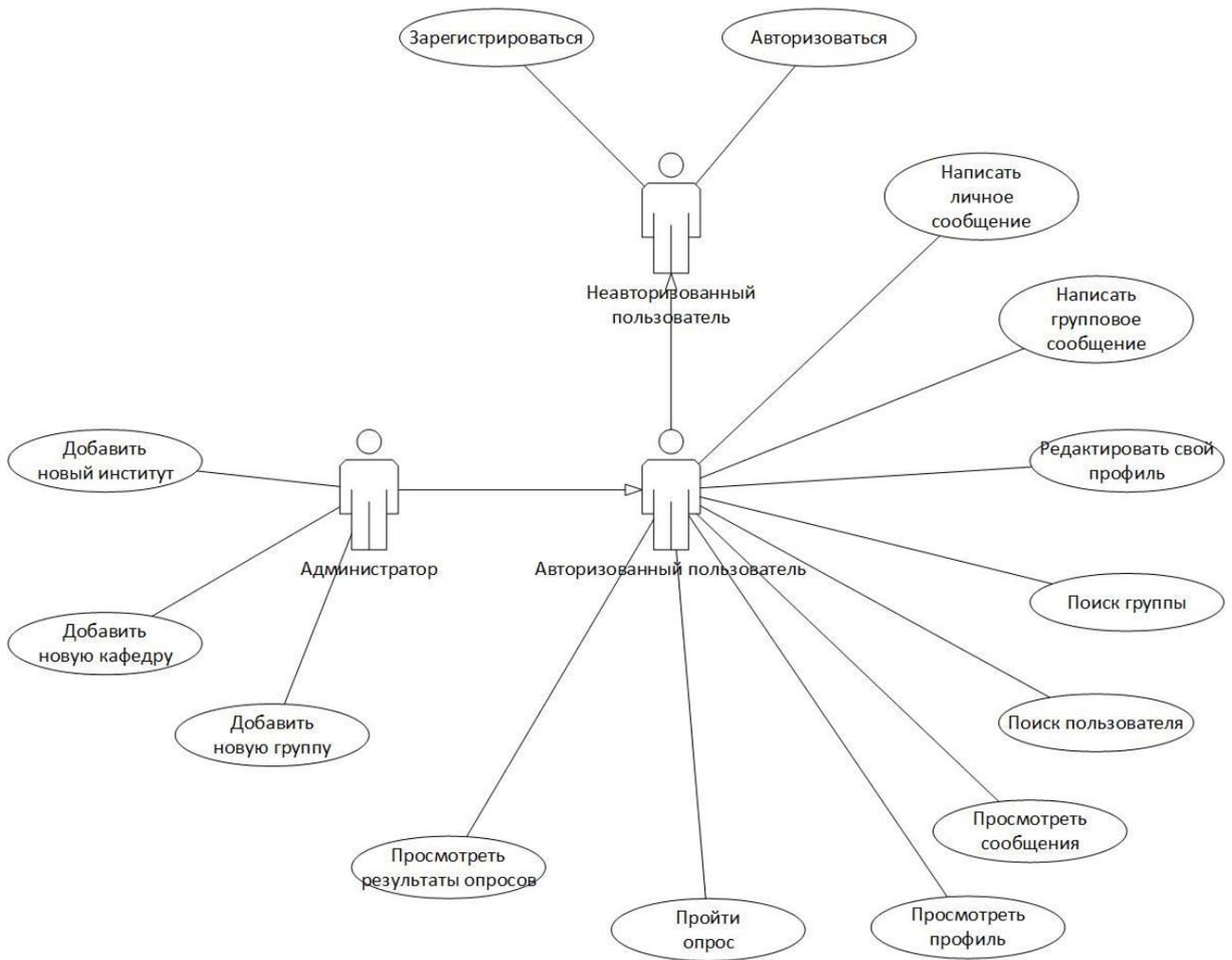


Рисунок 2 – Диаграмма прецедентов

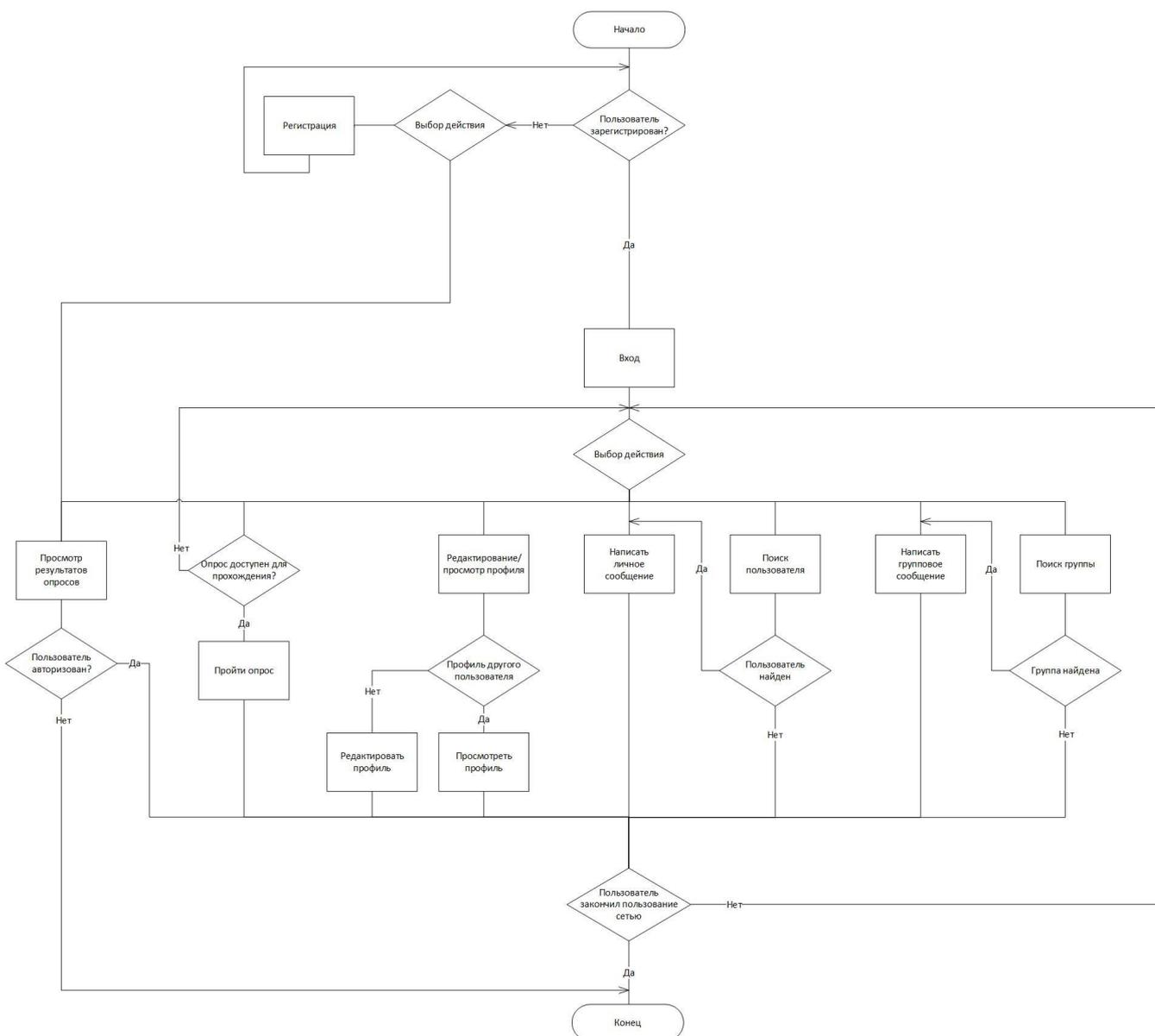


Рисунок 3 – Схема алгоритма работы

Как видно из алгоритма работы, посмотреть результаты опросов может даже неавторизованный пользователь. Это важно, так как результаты оценки могут понадобиться и тем студентам, которые собираются поступить в магистратуру из другого ВУЗа и которые не могут на момент выбора направления быть зарегистрированными во внутренней социальной сети, а значит необходимо предоставить эти данные и им.

Однако, такая система не может выйти за пределы одного образовательного учреждения, так как теряется гарантия, что опросы будут

проходиться только студентами этого учреждения. Для исправления этого недостатка нужно делать куда более крупную и сложную систему, не связанную ни с одним ВУЗом непосредственно, и она будет требовать куда более серьезного сопровождения.

Подводя итог, можно сказать, что модуль проведения опросов на сайте или социальной сети университета решает большинство проблем с оценкой качества образовательных программ непосредственно студентами и позволяет им легко оценивать различные направления обучения в ВУЗе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельникова О.В., Мельников А.Ф., Миляева Л.Г. Рейтинговая оценка образовательных программ вуза: методический и прикладной аспекты // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - №13.

2. Фомина Е.Е., Жиганов Н.К. Методика обработки результатов анкетирования с использованием методов многомерной и параметрической статистики // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. - 2017.

3. Герасимов А.В., Хорошева Е.Р. «Критерии рейтинга привлекательности образовательных программ». V Международная научно-практическая конференция «Организация производственных практик, стажировок и трудоустройства в высшей школе» 19 - 20 апреля 2018 г., ВлГУ, г.Владимир.URL: http://opp.vlsu.ru/fileadmin/document/VLSU_conf_18_20_2018_soderzhimoe.pdf